

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

前漢書卷

二十九  
三十

詳校官主事銜臣徐以坤



欽定四庫全書薈要卷三千七百五十二

史部

前漢書卷二十九

漢 蘭 臺 令 史班 固撰

唐正議大夫行秘書少監琅邪縣開國子顏師古注

溝洫志第九

應劭曰溝廣四尺深四尺洫廣深倍於溝師古曰洫音許域反

夏書禹堙洪水十三年

師古曰堙塞也洪水氾濫疏通而止塞之堙音因

過家

不入門陸行載車水行乘舟泥行乘毳

孟康曰毳形如箕槌行泥上如

淳曰毳音茅藚之藚謂以板置泥上以通行路也師古曰孟說是也毳讀如本字

山行則楫

如

曰楬謂以鐵如錐頭長半寸施之履下以上山不蹉跌也韋昭曰楬木器如今輿牀人舉以行也師古曰如說是也楬音以別九州師古曰隨山浚川師古曰順山之居足反分其界高下而深其流

任土作貢

師古曰任其土地所有以定貢賦之差也

通九道陂九澤度九山

師古曰言通九州之道及鄭過其澤商度其山也度音大各反

然河菑之美溢害中國

也尤甚

師古曰羨讀與衍同音弋戰反

唯是為務故道河自積石

師古曰道

治也引也從積石山而治引之今通流也道讀曰導

歷龍門南到華陰東下底柱

師古曰底音之履反

及明津維內至于大伾

鄭氏曰山一成為伾在脩武武德界張晏

曰成臯縣山是也臣瓚以為今脩武武德無此山也成臯縣山又不一成也今蔡陽山臨河豈是乎師古曰內



讀曰汭伍音皮彼反解在地理志○劉奉世曰瓚說於是也師古以為在成皋非也○宋祁曰明邵本作盟於

是禹以為河所從來者高水湍悍難以行平地

師古曰急流曰

湍悍勇也湍

數為敗迺醴二渠以引其河

孟康曰醴分也分其流世

音它端反

其怒也二渠其一出貝邱西南南折者也其一則漯川

也河自王莽時遂空唯用漯耳師古曰醴音山支反漯

音它合反北載之高地過降水至於大陸播為九河

師古曰播布也

同為逆河入于勃海

臣瓚以為禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石也武帝元光

二年河移徙東郡更注勃海禹九川既疏九澤既陂諸

時不注也師古曰解在地理志

夏又安

師古曰疏分流

功施乎三代自是之後滎陽下引河東

南為鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會於楚

劉○

奉世曰一鴻溝固不能旁通六國數百里之間又濟自從千乘入海安得會于楚也

西方則通渠

漢川雲夢之際東方則通溝江淮之間於吳則通渠三

江五湖於齊則通淄濟之間於蜀則蜀守李冰鑿離

岸晉灼曰離古堆字也

避沫水之害

師古曰沫音本末之末沫水出蜀西

南徼外東

穿二江成都中此渠皆可行舟有餘則用溉

南入江

師古曰溉灌也音工代反

百姓饗其利至於它往往引其水用溉田

溝渠甚多然莫足數也魏文侯時西門豹為鄴令有令

名

師古曰有善政之稱

至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王為羣

臣祝曰令吾臣皆如西門豹之為人臣也史起進曰魏

氏之行田也以百畝

師古曰賦田之法一夫百畝也

鄴獨二百畝是田

惡也漳水在其旁西門豹不知用是不智也知而不興

是不仁也仁智豹未之盡何足法也於是以史起為鄴

令遂引漳水溉鄴以富魏之河內民歌之曰鄴有賢令

兮為史公決漳水兮灌鄴旁終古焉鹵兮生稻梁

蘇林曰終

古猶言久古也爾雅曰鹵鹹苦也師古曰焉即斥鹵也謂鹹鹵之地也

其後韓聞秦之好

興事欲罷之無令東伐

如淳曰息秦滅韓之計也師古曰罷讀曰疲令其疲勞不能出

兵迺使水工鄭國間說秦

師古曰間音居覓反其下亦同

令鑿涇水自

中山西邸瓠口為渠

師古曰中讀曰仲即今九變之東仲山也邸至也

並北山

東注洛三百餘里

師古曰並音步浪反洛水即馮翊漆沮水

欲以溉田中作

而覺

師古曰中作謂用功中道事未竟也

秦欲殺鄭國鄭國曰始臣為間

然渠成亦秦之利也臣為韓延數歲之命而為秦建萬

世之功秦以為然卒使就渠渠成而用溉注填闕之水

溉烏鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾

師古曰注引也闕讀與淤同音於據

反填淤謂壅泥也言引淤濁之水灌鹹鹵之田更令肥美故一畝之收至六斛四斗於是關中為

沃野無凶年秦以富彊卒并諸侯因名曰鄭國渠漢興

三十有九年孝文時河決酸棗東潰金隄

師古曰潰橫決也金隄河

隄名也在東郡白馬界隄丁奚反

於是東郡大興卒塞之其後三十六

歲孝武元光中河決於瓠子東南注鉅野

師古曰鉅野澤名舊屬兗

州界即今之鄆州鉅野縣

通於淮泗上使汲黯鄭當時興人徒塞之

輒復壞是時武安侯田蚡為丞相其奉邑食鄆鄆居河

北師古曰奉音扶用反鄆音輪清河之縣也

河決而南則鄆無水災邑收入

多蚡言於上曰江河之決皆天事未易以人力彊塞彊

塞之未必應天而望氣用數者亦以為然是以久不復

塞也時鄭當時為大司農言異時關東漕粟從渭上師古

曰異時度六月罷師古曰計度其功六月而而渭水道

九百餘里時有難處引渭穿渠起長安旁南山下師古曰旁

音步至河三百餘里徑易師古曰徑直也漕度可令三

月罷○劉奉世曰按今渭汭至長安僅三百里固無九

百餘里而云穿渠起長安旁南山至河中間隔灊罷而渠下民田萬餘頃又

之理此說可疑今亦無其迹

可得以溉此損漕省卒而益肥關中之地得穀上以為

然令齊人水工徐伯表

師古曰巡行穿渠之處而表記之今之豎標是

發卒數

萬人穿漕渠三歲而通以漕大便利其後漕稍多而渠

下之民頗得以溉矣後河東守番係

師古曰姓番名係也番音普安反

言漕從山東西歲百餘萬石

師古曰謂從山東運漕而西入關也

更底柱

之艱

師古曰更歷也音庚

敗亡甚多而煩費穿渠引汾溉皮氏汾

陰下引河溉汾陰蒲坂下

師古曰引汾水可用溉皮氏及汾陰以下而引河水可用

溉汾陰及蒲坂以下地形所宜也

度可得五千頃故盡河輿棄地

師古曰謂

河岸以下緣河邊地素不耕墾者也

民焚牧其中耳

師古

與音而緣反○宋祁曰與邵本作墾

曰焚乾草也謂收焚草及

今溉田之

師古曰溉而種之

度可得

牧畜產於其中焚音交

穀二百萬石以上穀從渭上與關中無異

師古曰雖從關外而來於

渭水運上皆可致之故曰與關中收穀無異也

而底柱之東可毋復漕上以為

然發卒數萬人作渠田數歲河移徙渠不利田者不能

償種

師古曰言所收之直不足償糧種之費也種音之勇反

久之河東渠田廢予

越人令少府以為稍入

如淳曰時越人有徙者以田與之其租稅入少府也師古曰越

人習於水田又新至未有業故與之也稍漸也其入未多故謂之稍也

其後人有上書欲



通褒斜道及漕

師古曰褒斜二谷名其谷皆各自有水耳斜音戈奢反

事下御史

大夫張湯湯問之言抵蜀從故道故道多阪回遠

師古曰抵

至也故道屬武都有蠻夷故曰道即今鳳州界也回音胡內反

今穿褒斜道少阪近四

百里而褒水通沔斜水通渭皆可以行船漕漕從南陽

上沔入褒褒絕水至斜間百餘里以車轉從斜下渭如

此漢中穀可致而山東從沔無限便於底柱之漕且褒

斜材木竹箭之饒擬於巴蜀

師古曰擬比也

上以為然拜湯子

卬為漢中守發數萬人作褒斜道五百餘里道果便近

而水多湍石不可漕其後嚴熊言臨晉民願穿洛以溉

重泉以東萬餘頃故惡地

師古曰臨晉重泉皆馮翊之縣也洛即漆沮水

誠即

得水可令畝十石於是為發卒萬人穿渠自徵引洛水

至商顏下

應劭曰徵在馮翊商顏山名也師古曰徵音懲即今所謂澄城也商顏商山之顏也謂之

顏者譬人之顏額也亦猶山領象人之頸領○劉奉世曰洛水南入渭商山乃在渭水之南甚遠何由穿渠至其下也蓋自別一山名顏說失之

岸善崩

如淳曰洛水岸也師古曰善崩言意崩也

乃鑿井

深者四十餘丈往往為井井下相通行水水隤以絕商

顏

師古曰下流曰隤

東至山領十餘里間井渠之生自此始穿

得龍骨故名曰龍首渠作之十餘歲渠頗通猶未得其

饒自河決瓠子後二十餘歲歲因以數不登而梁楚之

地尤甚上既封禪巡祭山川其明年乾封少雨

師古曰乾音干

解在郊祀志

上廼使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河於

是上以用事萬里沙則還自臨決河湛白馬玉壁

師古曰湛

讀曰沈沈馬及壁以禮水神也

令羣臣從官自將軍以下皆負薪寘決

河

師古曰寘音大千反

是時東郡燒草以故薪柴少而下淇園之

竹以為捷

晉灼曰淇園衛之苑也如淳曰樹竹塞水決之口稍稍布挿按樹之水稍弱補令密謂之

捷以草塞其中乃以上填之有石以石為之師古曰捷音其偃反

上既臨河決悼功之

不成廼作歌曰瓠子決兮將奈何浩浩洋洋慮殫為河

如淳曰殫盡也師古曰浩浩洋洋皆水盛貌慮猶恐也浩音胡老反洋音羊

殫為河兮地不

得寧功無已時兮吾山平

如淳曰恐水漸山使平也韋昭曰鑿山以填河師古曰韋

說是也已止也言用功多不可畢止也

吾山平兮鉅野溢

如淳曰瓠子決灌鉅野澤使溢

也魚弗鬱兮柏冬日

孟康曰鉅野滿溢則衆魚弗鬱而滋長迫冬日乃止也師古曰弗鬱

憂不樂也水長涌溢藏濁不清故魚不樂又迫於冬日將甚困也柏與迫同弗音佛

正道弛兮離

常流

晉灼曰言河道皆弛壞

蛟龍騁兮放遠游歸舊川兮神哉沛

臣瓚曰水還舊道則羣害消除神祐滂沛也師古曰沛音普大反

不封禪兮安知外

師古

曰言不因巡狩封禪而出則不知關外有此水

皇謂河公兮何不仁

張晏曰皇武帝也河

公河伯也

泛濫不止兮愁吾人齧桑浮兮淮泗滿

如淳曰齧桑邑名為

水所浮漂

久不反兮水維緩

師古曰水維水之綱維也

一曰河湯湯兮激

潺湲

師古曰歌有二章自河湯湯以下更是其一故云一曰也湯湯疾貌也潺湲激流也湯音傷潺音仕

連反湲音于權反

北渡回兮迅流難

師古曰迅疾也音訊

牽長莢兮湛美

玉

如淳曰寡取也莢草也音郊一曰莢竿也取長竿樹之用著石間以塞決河也臣瓚曰竹葦絙謂之莢也

所以引置土石也師古曰瓚說是也寡拔也絙索也湛美玉者以祭河也莢字宜從竹寡音鴛莢音交又音交

湛讀曰沈組

音工登反

河公許兮薪不屬

如淳曰旱燒故薪不足也師古曰沈玉禮神見

許福祐但以薪不屬逮

薪不屬兮衛人罪

師古曰東郡本衛地故言

故無功也屬音之欲反

此衛人

燒蕭條兮噫乎何以御水

師古曰燒草皆盡故野蕭條然也噫乎嘆

之罪也

辭噫音

於期反 隕林竹兮捷石菑

師古曰隕林竹者即上所說下淇園之竹以為捷也石菑

者謂甬石立之然後以土就填塞之

也菑亦甬耳音側其反義與甬同

宣防塞兮萬福來

於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防而道河北行二渠

復禹舊迹

師古曰道讀曰導

而梁楚之地復寧無水災自是之

後用事者爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河及川

谷以溉田而關中靈輶成國漳渠

如淳曰地理志盤屋有靈輶渠成國渠名

在陳倉漳音

韋水出韋谷

引諸川汝南九江引淮東海引鉅定

臣瓚曰鉅

定澤名也

泰山下引汶水

師古曰汶音問

皆穿渠為溉田各萬餘頃

它小渠及陂山通道者不可勝言也

師古曰陂山因山之形也道引也陂

音彼義反道讀曰導一曰陂山過山之流以為陂也音彼皮反

自鄭國渠起至元鼎六

年百三十六歲而兒寬為左內史奏請穿鑿六輔渠

師古

曰在鄭國渠之裏今尚謂之輔渠亦曰六渠也

以益溉鄭國傍高卬之田

師古曰素

不得鄭國之溉灌者也

上曰農天下之本也泉流灌漑

卬謂上向也讀曰仰

所以育五穀也

師古曰淺古浸字

左右內史地名山川原甚衆

細民未知其利故為通溝瀆畜陂澤

師古曰畜讀曰蓄

所以備

旱也今內史稻田租挈重不與郡同

師古曰租挈收田租之約令也郡謂

四方諸郡也挈音苦計反

其議減令吏民勉農盡地利平繇行水勿

使失時

師古曰平繇者均齊渠堰之力役謂俱得水利也繇讀曰徭

後十六歲大始

二年趙中大夫白公

鄭氏曰白姓公爵時人多相謂為公師古曰此時無公爵蓋相呼尊

老之稱耳

復奏穿渠引涇水首起谷口尾入櫟陽

師古曰谷口今雲陽

縣治谷是也

注渭中袤二百里

師古曰袤長也音茂

溉田四千五百餘



頃因名曰白渠民得其饒歌之曰田於何所池陽谷口

鄭國在前白渠起後

師古曰鄭國興於秦時故云前

舉畝為雲決渠為

雨

師古曰雨鑿也所以開渠者也

涇水一石其泥數斗且溉且糞長我

禾黍

如淳曰水淳淤泥可以當糞

衣食京師億萬之口言此兩渠饒

也是時方事匈奴興功利言便宜者甚衆齊人延年上

書

師古曰史不得其姓

言河出昆侖經中國注勃海是其地勢西

北高而東南下也可案圖書觀地形令水工準高下開

大河上領

晉灼曰上領山頭也

出之胡中東注之海如此關東長

無水災北邊不憂匈奴可以省隄防備塞士卒轉輸胡  
寇侵盜覆軍殺將暴骨原野之患天下常備匈奴而不  
憂百越者以其水絕壤斷也此功壹成萬世大利書奏  
上壯之報曰延年計議甚深然河廼大禹之所道也

師古

曰道讀曰導

聖人作事為萬世功通於神明恐難改更自塞

宣房後河復北決於館陶分為屯氏河

師古曰屯音大  
門反而隋室分

析州縣誤以為毛氏河  
乃置毛州失之甚矣

東北經魏郡清河信都勃海入

海廣深與大河等故因其自然不隄塞也此開道後館

陶東北四五郡雖時小被水害而兗州以南六郡無水

憂宣帝地節中光祿大夫郭昌使行河北曲三所水流

之勢皆邪直貝丘縣

師古曰直當也

恐水盛隄防不能禁廼各

更穿渠直東經東郡界中不令北曲渠通利百姓安之

元帝永光五年河決清河靈鳴犢口

師古曰清河之靈縣鳴犢河口也

而屯氏河絕成帝初清河都尉馮遂

師古曰遂音七旬反

奏言郡

承河下流與兗州東郡分水為界城郭所居尤卑下土

壤輕脆易傷頃所以閼無大害者以屯氏河通兩川分

流也

師古曰  
闊稀也

今屯氏河塞靈鳴犢口又益不利獨一川

兼受數河之任雖高增隄防終不能泄如有霖雨旬日

不霽必盈溢

師古曰雨止曰霽音  
子計反又音才詣反

靈鳴犢口在清河東

界所在處下雖令通利猶不能為魏郡清河減損水害

禹非不愛民力以地形有勢故穿九河今既減難明屯

氏河不流行七十餘年新絕未久其處易浚

師古曰浚  
謂治之令

其深也浚音峻○劉奉世曰河不  
流行不字宜為水字或衍不字

又其口所居高於以

分流殺水力道里便宜可復浚以助大河泄暴水備非

常又地節時郭昌穿直渠後三歲河水更從故第二曲

間北可六里復南合今其曲執復邪直貝邱百姓寒心

宜復穿渠東行不豫脩治北決病四五郡南決病十餘

郡然後憂之晚矣事下丞相御史白博士許商治尚書

善為算能度功用

師古曰白謂白於天子也度音大各反

遣行視

師古曰行音下

更反以為屯氏河盈溢所為方用度不足

師古曰言國家少財役也

可

且勿浚後三歲河果決於館陶及東郡金隄泛濫充豫

入平原千乘濟南凡灌四郡三十二縣水居地十五萬

餘頃深者三丈壞敗官亭室廬且四萬所御史大夫尹

忠對方略疏閣上切責之忠自殺遣大司農非調

師古曰大

司農名非調也

調均錢穀河決所灌之郡

師古曰今其調發均平錢穀遭水之郡使

存給也調音徒釣反

謁者二人發河南以東漕船五百艘

師古曰一船為

一艘音先勞反其字從木

徙民避水居丘陵九萬七千餘口河隄使

者王延世使塞

師古曰命其為使而塞河也華陽國志云延世字長叔捷為資中人也

以

竹落長四丈大九圍盛以小石兩船夾載而下之三十

六日河隄成上曰東郡河決流漂二州校尉延世隄防

三旬立塞其以五年為河平元年卒治河者為著外繇

六月

如淳曰律說戍邊一歲當罷若有急當留守六月今以卒治河之故復留六月孟康曰外繇戍邊也

治水不復戍邊也師古曰如孟二說皆非也以卒治河有勞雖執役日近皆得比繇戍六月也著謂著於簿籍著音竹助反下云非受平賈為著外繇其義亦同惟延世長於計策功費約省

用力日寡朕甚嘉之其以延世為光祿大夫秩中二千石賜爵關內侯黃金百斤後二歲河復決平原流入濟南千乘所壞敗者半建始時復遣王延世治之杜欽說大將軍王鳳以為前河決丞相史楊焉言延世受焉術

以塞之蔽不肯見今獨任延世延世見前塞之易恐其  
慮害不深又審如焉言延世之巧反不如焉且水執各  
異不博議利害而任一人如使不及今冬成來春桃華  
水盛必羨溢有填淤反壤之害

師古曰月令仲春之月始雨水桃始華蓋桃方

華時既有雨水川谷冰泮衆流猥集波瀾盛長故謂之桃華水耳而韓詩傳云三月桃華水反壤者水塞不通故令其土壤反還也羨

音弋繕反淤音於庶反如此數郡種不得下

師古曰種五穀之子

也音之

民人流散盜賊將生雖重誅延世無益於事宜

遣焉及將作大匠許商諫大夫乘馬延年雜作

孟康曰乘馬姓



也師古曰乘音食證反

延世與焉必相破壞深論便宜以相難極

師古曰壞毀也音怪極窮也音居力反

商延年皆明計算能商功利

師古曰商

也足以分別是非擇其善而從之必有成功鳳如欽言

白遣焉等作治六月廼成復賜延世黃金百斤治河卒

非受平賈者為著外繇六月

蘇林曰平賈以錢取人作卒顧其時庸之平賈也如

淳曰律說平賈一月得錢二千師古曰賈音價

後九歲鴻嘉四年楊焉言從河

上下患底柱隘可鑄廣之

師古曰鑄謂琢鑿之也音子全反

上從其言

使焉鑄之鑄之裁沒水中不能去而令水益湍怒為害

甚於故是歲勃海清河信都河水溢溢灌縣邑三十一

師古曰溢踊

也音普頓反

敗官亭民舍四萬餘所河隄都尉許商與

丞相史孫禁共行視圖方略

師古曰圖謀也  
行音下更反

禁以為今

河溢之害數倍於前決平原時今可決平原金隄間開

通大河令入故篤馬河

韋昭曰在平原縣

至海五百餘里水道

浚利又乾三郡水地得美田且二十餘萬頃足以償所

開傷民田廬處又省吏卒治隄救水歲三萬人以上許

商以為古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平

東光鬲界中

師古曰此九河之三也徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲成平東光屬勃海鬲屬

平原徒駭者言禹治此河用功極衆故人徒驚駭也胡蘇下流急疾之貌也鬲津言其陘小可鬲以為津而度

也鬲與

隔同

自鬲以北至徒駭間相去二百餘里今河雖數

移徙不離此域孫禁所欲開者在九河南篤馬河失水

之迹處執平夷旱則淤絕水則為敗不可許公卿皆從

商言先是谷永以為河中國之經瀆

師古曰經常也

聖王興則

出圖書王道廢則竭絕今潰溢橫流漂沒陵阜異之大者也脩政以應之災變自除是時李尋解光亦言陰氣

盛則水為之長故一日之間晝減夜增江河滿溢所謂水不潤下雖常於卑下之地猶日月變見於朔望明天道有因而作也衆庶見王延世蒙重賞競言便巧不可用議者常欲求索九河故迹而穿之今因其自決可且勿塞以觀水執河欲居之當稍自成川跳出沙土然後順天心而圖之必有成功而用財力寡於是遂止不塞滿昌師丹等數言百姓可哀上數遣使者處業振贍之

師古曰處業謂安處之使得其居業

哀帝初平當使領河隄

師古曰為使而領其事

奏言九河今皆寘滅按經義治水有決河深川

師古曰決分泄

也深浚治也

而無隄防雍塞之文

師古曰雍讀曰壅

河從魏郡以東

北多溢決水迹難以分明四海之衆不可誣宜博求能

浚川疏河者下丞相孔光大司空何武奏請部刺史三

輔三河弘農太守舉吏民能者莫有應書待詔賈讓奏

言治河有上中下策古者立國居民疆理土地必遺川

澤之分度水勢所不及

師古曰遺留也度計也言川澤水所流聚之處皆留而置之不

以為居邑而妄壅殖必計水所不及然後居而田之也分音扶問反度音大各反

大川無防小

水得入陂障卑下以為汙澤

師古曰停水曰汙音一胡反

使秋水多

得有所休息左右游波寬緩而不迫夫土之有川猶人

之有口也治土而防其川猶止兒啼而塞其口豈不遽

止然其死可立而待也

師古曰遽速也音其庶反

故曰善為川者決

之使道

師古曰道讀曰導導通引也

善為民者宣之使言蓋隄防之

作近起戰國雍防百川各以自利

師古曰雍讀曰壅

齊與趙魏

以河為竟

師古曰竟讀曰境

趙魏瀕山齊地卑下

師古曰瀕山猶言以山為

邊界也師古曰瀕音頻又音賓

作隄去河二十五里河水東抵齊隄則

西泛趙魏趙魏亦為隄去河二十五里雖非其正水尚有所游盪時至而去則填淤肥美民耕田之或久無害稍築室宅遂成聚落大水時至漂沒則更起隄防以自救稍去其城郭排水澤而居之湛溺自其宜也

師古曰  
湛讀曰

沈今隄防陜者去水數百步遠者數里近黎陽南故大

金隄從河西北行至西山南頭廼折東與東山相屬

師古曰屬連及也音之欲反

民居金隄東為廬舍住十餘歲更起隄

從東山南頭直南與故大隄會又內黃界中有澤方數

十里環之有隄

師古曰  
環繞也

住十餘歲太守以賦民

師古曰  
以隄中

之地給  
與民

民今起廬舍其中此臣親所見者也東郡白馬

故大隄亦復數重民皆居其間從黎陽北盡魏界故大

隄去河遠者數十里內亦數重此皆前世所排也河從

河內北至黎陽為石隄激使東抵東郡平剛

師古曰激  
者聚石於

隄旁衝要之處所以激  
去其水也激音工歷反

又為石隄使西北抵黎陽觀下

師古曰觀縣名  
也音工喚反

又為石隄使東北抵東郡津北又為石

隄使西北抵魏郡昭陽又為石隄激使東北百餘里間



河再西三東迫阨如此不得安息今行上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海河西薄大山東薄金隄執不能遠泛濫晷月自定難者將曰若如此敗壞城郭田廬冢墓以萬數百姓怨恨昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕師古曰辟讀曰闕闕開也析底柱破碣石師古曰析分也墮斷天地之性師古曰墮毀也音火規反此廼人功所造何足言也今瀕河十郡治隄歲費且萬萬及其大決所殘無數如出數年治河之費以業所徙之民遵

古聖之法定山川之位使神人各處其所而不相奸

師古

曰奸音干

且以大漢方制萬里豈其與水爭咫尺之地哉此

功一立河定民安千載無患故謂之上策若廼多穿漕

渠於冀州地使民得以溉田分殺水怒雖非聖人法然亦救敗術也難者將曰河水高於平地歲增隄防猶尚決溢不可以開渠臣竊按視遮害亭西十八里至淇水口廼有金隄高一丈自是東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈往五六歲河水大盛增丈七尺壞黎陽南郭

門入至隄下

如淳曰然則隄在郭內也臣瓚曰謂水從郭南門入北門出而至隄也師古曰瓚說

是也○劉奉世曰如瓚說則是河已沒黎陽城矣非也如說為是不然則黎陽因隄一面為城如今之澶州故

郭門乃在隄外矣

水未踰隄二尺所從隄上北望河高出民屋

百姓皆走上山水留十三日隄潰

○宋祁曰晏本隄潰下有二所兩字

民塞之臣循隄上行視水執

師古曰行音下更反

南七十餘里至

淇口水適至隄半計出地上五尺所今可從淇口以東

為石隄多張水門初元中遮害亭下河去隄足數十步

至今四十餘歲適至隄足由是言之其地堅矣恐議者

疑河大川難禁制滎陽漕渠足以卜之

如淳曰今礮谿口是也言作水

門通水流不為害也師古曰礮谿谿名即水經所云沛水東過礮谿者

其水門但用木與

土耳今據堅地作石隄執必完安冀州渠首盡當印此

水門治渠非穿地也

師古曰印音牛向反

但為東方一隄北行三

百餘里入漳水中其西因山足高地諸渠皆往往股引

取之

如淳曰股支別也

旱則開東方下水門溉冀州水則開西

方高門分河流通渠有三利不通有三害民常罷於救

水半失作業

師古曰此一害也罷請曰疲

水行地上湊潤上徹民則

病溼氣木皆立枯鹵不生穀

師古曰此二害

決溢有敗為魚鼈

食此三害也若有渠溉則鹽鹵下隰填淤加肥

師古曰此一利

故種禾麥更為秔稻高田五倍下田十倍

師古曰此二利也秔謂稻

之不粘者也音庚

轉漕舟船之便此三利也今瀕河隄吏卒郡

數千人伐買薪石之費歲數千萬足以通渠成水門又

民利其溉灌相率治渠雖勞不罷

師古曰罷讀曰疲

民田適治

河隄亦成此誠富國安民興利除害支數百歲故謂之

中策若廼繕完故隄增卑倍薄勞費無已數逢其害此

最下策也王莽時徵能治河者以百數其大略異者長

水校尉平陵關並

師古曰桓譚新論云並字子陽材智通達也

言河決率常

於平原東郡左右其地形下而土疏惡聞禹治河時本

空此地以為水猥盛則放溢

師古曰猥多也

少稍自索

師古曰索盡也

音先各反

雖時易處猶不能離此上古難識近察秦漢以來

河決曹衛之域其南北不過百八十里者可空此地勿

以為官亭民室而已大司馬史長安張戎

師古曰新論云字仲功習

溉灌事也

言水性就下行疾則自刮除成空而稍深河水重

濁號為一石水而六斗泥今西方諸郡以至京師東行

民皆引河渭山川水溉田春夏乾燥少水時也故使河

流遲貯淤而稍淺雨多水暴至則溢決而國家數隄塞

之稍益高於平地猶築垣而居水也可各順從其性毋

復灌漑則百川流行水道自利無溢決之害矣御史臨

淮韓牧

師古曰新論云  
字子台善水事

以為可略於禹貢九河處穿之

縱不能為九但為四五宜有益大司空掾王橫

師古曰  
橫字平

中琅邪人見儒  
林傳中讀曰仲

言河入勃海勃海地高於韓牧所欲穿

處往者天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里九

河之地已為海所漸矣

師古曰漸寢也讀如本字又音子廉反

禹之行河

水本隨西山下東北去

師古曰行謂通流也

周譜云定王五年河

徙

如淳曰譜音補世統譜謬也

則今所行非禹之所穿也又秦攻魏

決河灌其都決處遂大不可復補宜卻徙完平處更開

空

師古曰空猶穿

使緣西山足乘高地而東北入海廼無水災

沛郡桓譚為司空掾典其議為甄豐言凡此數者必有

一是宜詳考驗皆可豫見計定然後舉事費不過數億



萬亦可以事諸浮食無產業民

師古曰事謂役使也

空居與行役

同當衣食衣食縣官而為之作廼兩使

師古曰言無產業之人端居無

為及發行力役俱須衣食耳今縣官給其衣食而使脩治河水是為公私兩便也

可以上繼禹

功下除民疾王莽時但崇空語無施行者

贊曰古人有言微禹之功吾其魚乎

師古曰左氏傳載周大夫劉定公之

辭也言無禹治水之功則天下之人皆為魚鼈耳

中國川原以百數莫著於四

瀆而河為宗孔子曰多聞而志之知之次也

師古曰論語稱孔子

之言曰多聞擇其善者而從之多見而志之知之次也志記也字亦作識音式異反

國之利害故

備論其事

前漢書卷二十九

前漢書卷二十九考證

溝洫志入於勃海注臣瓚曰武帝元光三年河移徙東  
郡更注勃海禹時不注也○

臣召南

按尚書但云入

于海史記河渠書始云入于勃海而班志用之本無  
差訛禹河自周定王以後雖漸遷移不定而其入海  
之口總在直沽至漢猶如故也孝武紀元光三年春  
河水徙徙從頓邱東南流入勃海其入勃海與禹時不  
異所異者改道從頓邱移徙耳地理志於魏郡鄴縣

曰故大河在東北入海于勃海郡成平縣曰虡沱河  
民曰徒駭河北則禹河故道也豈可曰禹時不注勃  
海乎使禹河不注勃海則史記于宣房既築又何以  
云道河北行二渠復禹舊跡也璜說非是

滎陽下引河東南為鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝  
淮泗會於楚○劉奉世曰一鴻溝固不能旁通六國  
數百里之間又濟自從千乘入海安得會于楚也○

臣召南

按鴻溝即汴渠也地理志河南郡滎陽縣有

狼湯渠首受沛東南至陳入潁過郡四行七百八十里又陳留郡陳留縣魯渠水首受狼湯渠東至陽夏入渦渠又浚義縣睢水首受狼湯水東至取慮入泗過郡四行千三百六十里又封邱縣濮渠水首受沛東北至都關入羊里水過郡三行六百三十里又淮陽國扶溝縣渦水首受狼湯渠東至向入淮過郡三行千里此宋鄭陳蔡曹衛水道之明証也汴渠首受滎澤即是濟水何必遠求于千乘注海之濟口乎劉

奉世疑于所不必疑何也

其後三十六歲孝武元光中河決於瓠子○

臣召南

按

河渠書作四十有餘年自孝文十四年河決東郡至元光三年河決濮陽實三十六年無四十餘年也此則志訂史記之失

是時武安侯田蚡為丞相○蚡監本訛汾今改正

時鄭當時為大司農○

臣召南

按百官公卿表曰景帝

後元年更名大農令武帝太初元年更大司農然則

元光時止應言大農史記作鄭當時為大農是也司  
字疑衍

浩浩洋洋慮殫為河○史記作皓皓盱盱兮閭殫為河  
又皇謂河公兮何不仁史記作為我謂河伯兮何不  
仁

今內史稻田租挈重注收田租之約令也○收田租監  
本訛收臣租今改正

又注挈音苦計反○据注與契字同顧炎武曰挈偏

也說文有甯字注云角一俯一仰意同

河復北決於館陶分為屯氏河云云

臣召南

按屯氏

河自館陶東北至章武入海此志所云東北經魏郡  
清河信都勃海入海地理志所謂過郡四行千五百  
里者是也

九河之名注鬲津言其陜小可鬲以為津○陜訛順從  
宋本改正

抵黎陽觀下注觀縣名也○

臣召南

按觀下當是黎陽



縣近河地名不然畔觀屬東郡觀津屬信都皆不得  
獨稱觀字又上文言東郡平剛下文言魏郡昭陽皆  
非縣名乃地名耳

暮月自定○暮監本訛基今改正

前漢書卷二十九考證

欽定四庫全書薈要卷三千七百五十三

史部

前漢書卷三十

漢 蘭 臺 令 史班 固撰

唐正議大夫行秘書少監琅邪縣開國子顏師古注

藝文志第十

昔仲尼沒而微言絕

李奇曰隱微不顯之言也  
師古曰精微要妙之言耳

七十子

喪而大義乖

師古曰七十子謂弟子達者七  
十二人舉其成數故言七十

故春秋分

為五

韋昭曰謂左氏公羊  
穀梁鄒氏夾氏也

詩分為四

韋昭曰謂毛  
氏齊魯韓

易有

數家之傳戰國從衡真偽分爭

師古曰從音子容反

諸子之言紛

然殺亂

師古曰殺雜也

至秦患之乃燔滅文章以愚黔首

師古曰燔

燒也秦謂人為黔首言其頭黑也燔音扶元反黔音其炎反又音琴

漢興改秦之敗大收

篇籍廣開獻書之路迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩

師古

曰編絕散落故簡

聖上喟然而稱曰

師古曰喟歎息之貌也音丘位反

朕甚閔焉於是建臧書之策

如淳曰劉歆七略曰外則有太常太史博士之藏內

則有延閣廣內祕室之府

置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至

成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書於天下詔光

祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書

太史令尹咸校數術

師古曰占卜之書

侍醫李柱國校方技

師古

日醫藥

每一書已

師古曰已畢也

向輒條其篇目撮其指意錄

之書也

而奏之

師古曰撮總取也音千括反

會向卒哀帝復使向子侍中奉

車都尉歆卒父業

師古曰卒終也

歆於是總羣書而奏其七畧

故有輯畧

師古曰輯與集同謂諸書之總要

有六藝畧

師古曰六藝六經也

有諸

子畧有詩賦畧有兵書畧有術數畧有方技畧今刪其

要以備篇籍

師古曰刪去浮冗取其指要也其每畧所條家及篇數有與總凡不同者傳寫脫誤

年代久遠  
無以詳知

易經十二篇施孟梁丘三家

師古曰上下經及  
十翼故十二篇

易傳周氏二篇

字王  
孫也

服氏二篇

師古曰劉向別錄云  
服氏齊人號服光

楊氏二篇

名何字叔  
元菑川人

蔡公二篇

衛人事  
周王孫

韓氏二篇

名  
嬰

王氏二篇

名  
同

丁氏八篇

名寬字子襄梁人也

古五子十八篇

自甲子至壬子說易陰陽

淮南道訓二篇

淮南王安聘明易者九人號九師說

古雜八十篇雜災異三十五篇神翰五篇圖一

師古曰劉向別

錄云神翰者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞

孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇五鹿充宗

畧說三篇京氏段嘉十二篇

蘇氏曰東海人為博士晉灼曰儒林不見師古曰蘇

說是也嘉即京房所從受易者也見儒林傳及劉向別錄

章句施孟梁丘氏各二篇

凡易十三家二百九十四篇

易曰宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情

師古曰下繫之辭也鳥獸之文謂其跡在地者宓讀與伏同

至

于殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而効於是重易六爻作上下篇孔氏為之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故曰易道深矣



人更三聖

韋昭曰伏羲文王孔子師  
古曰更經也音工衡反

世歷三古

孟康曰  
易繫辭

曰易之興其於中古乎然則伏羲  
為上古文王為中古孔子為下古

及秦燔書而易為筮

卜之事傳者不絕漢興田何傳之訖于宣元有施孟梁

丘京氏列於學官而民間有費高二家之說

師古曰費  
音扶味反

劉向以中古文易經校施孟梁丘經

師古曰中者天子  
之書也言中以別

於外或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同

尚書古文經四十六卷

為五十七篇師古曰孔安國書  
序云凡五十九篇為四十六卷

承詔作傳引序各冠其篇首定五十八篇  
鄭玄敘贊云後又亡其一篇故五十七

經二十九卷

大小夏侯二家歐陽經三十二卷  
師古曰此二十九卷伏生傳授者

傳四十一篇

歐陽章句三十一卷

大小夏侯章句各二十九卷

大小夏侯解故二十九篇

歐陽說義二篇

劉向五行傳記十一卷

許商五行傳記一篇

周書七十一篇

周史記師古曰劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今之存者

四十五

篇矣

議奏四十二篇

宣帝時石渠論韋昭曰閣名也於此論書

凡書九家四百一十二篇

入劉向稽疑一篇師古曰此凡言入者謂七略之外班氏

新入之也其云出者與此同

易曰河出圖雒出書聖人則之

師古曰上繫之辭也

故書之所起

遠矣至孔子纂焉

孟康曰纂音撰

上斷於堯下訖于秦凡百篇

而為之序言其作意秦燔書禁學濟南伏生獨壁臧之

漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之間訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立於學官古文尚書者出孔子壁中師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法峻急藏尚書孝經論語於夫子舊堂壁中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是

武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宮而得

古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇

師古曰壁中書多以考見行世二十九篇之外更得十六篇

安國獻之遭巫蠱事未

列于學官劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文

酒誥脫簡一召誥脫簡二

師古曰召讀曰邵

率簡二十五字者

脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十書者古之號令號令於衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也

詩經二十八卷魯齊韓三家

應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩

魯故二十五卷

師古曰故者通其指義也它皆類此今流俗毛詩改故訓傳為詁字失真耳

魯說二十八卷

齊后氏故二十卷

齊孫氏故二十七卷

齊后氏傳三十九卷

齊孫氏傳二十八卷

齊雜記十八卷

韓故三十六卷

韓內傳四卷

韓外傳六卷

韓說四十一卷

毛詩二十九卷

毛詩故訓傳三十卷

凡詩六家四百一十六卷

書曰詩言志歌詠言

師古曰虞書舜典之辭也在心為志發言為詩詠者永也永長也歌

所以長言之

故哀樂之心感而歌詠之聲發誦其言謂之詩

詠其聲謂之歌故古有采詩之官王者所以觀風俗知

得失自考正也孔子純取周詩上采殷下取魯

宋祁曰景本取

作采凡三百五篇遭秦而全者以其諷誦不獨在竹帛故

也漢興魯申公為詩訓故而齊轅固燕韓生皆為之傳

或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最為近之

師古曰與不得已者言皆不得已也

三家皆不得其真而魯最近之

三家皆列於學官又

有毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立

禮古經五十六卷經七十篇

后氏戴氏○劉敞曰此七十與後七十皆當作十七

計其篇數則然



記百三十一篇

七十子後學者所記也

明堂陰陽三十三篇

古明堂之遺事

王史氏二十一篇

七十子後學者師古曰劉向別錄云六國時人也

曲臺后倉九篇

如淳曰行禮射於曲臺后倉為記故名曰曲臺記漢官曰大射于曲臺晉灼曰

天子射宮也西京無太學於此行禮也○宋祁曰景本曲臺下有至字

中庸說二篇

師古曰今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流

明堂陰陽說五篇

周官經六篇

王莽時劉歆置博士師古曰即今之周官禮也亡其冬官以考工記充之

周官傳四篇

軍禮司馬法百五十五篇

古封禪羣祀二十二篇

封禪議對十九篇

武帝時也

漢封禪羣祀三十六篇

議奏三十八篇

石渠

凡禮十三家五百五十五篇

入司馬法一家  
百五十五篇

易曰有夫婦父子君臣上下禮義有所錯

師古曰序卦  
之辭也錯置

也音千  
故反  
而帝王質文世有損益至周曲為之防事為之

制

師古曰委曲防閑每事為制也

故曰禮經三百威儀三千

韋昭曰周禮三百六

十官也三百舉成數也臣瓚曰禮經三百謂冠婚吉凶周禮三百是官名也師古曰禮經三百韋說是也威儀三千乃謂冠婚吉凶蓋儀禮是也

及周之衰諸侯將踰法度惡其害已

皆滅去其籍自孔子時而不具至秦大壞漢興魯高堂

生傳士禮十七篇記孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普

皆其弟子三家立於學官禮古經者出於魯淹中

蘇林曰里

名也○劉敞曰讀當云禮古經者出於魯淹中及孔氏孔氏則安國所得壁中書也

及孔氏學七

十篇文相似多三十九篇

○劉敞曰學七十篇當作與十七篇文相似五十六卷除

十七正多三十九也

及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿

大夫之制雖不能備猶瘡倉等推士禮而致於天子之

說

師古曰瘡與愈同愈勝也

樂記二十三篇

王禹記二十四篇

雅歌詩四篇

雅琴趙氏七篇

名定勃海人宣帝時丞相魏相所奏

雅琴師氏八篇

名中東海人  
傳言師曠後

雅琴龍氏九十九篇

名德梁人師古曰劉向別錄云亦  
魏相所奏也與趙定俱召見待詔

後拜為

侍郎

凡樂六家百六十五篇

出淮南劉向  
等琴頌七篇

易曰先王作樂崇德殷薦之上帝以享祖考

師古曰豫  
卦象辭也

殷盛也

故自黃帝下至三代樂各有名孔子曰安上治民

莫善於禮移風易俗莫善於樂

師古曰孝經  
載孔子之言

二者相與

並行周衰俱壞樂尤微眇以音律為節

師古曰眇細也  
言其道精微節

在音律不可具於書眇亦讀曰妙

又為鄭衛所亂故無遺法漢興制氏

以雅樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言

其義

師古曰鏗音初耕反

六國之君魏文侯最為好古孝文時得

其樂人竇公

師古曰桓譚新論云竇公年百八十歲兩目皆盲文帝奇之問曰何因至此對曰臣

年十三失明父母哀其不及衆技教鼓琴臣導引無所服餌

獻其書乃周官大宗伯

之大司樂章也武帝時河間獻王好儒與毛生等共采

周官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏

不相遠其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝時

為謁者數言其義

師古曰數音所角反

獻二十四卷記劉向校書

得樂記二十三篇與禹不同其道寢以益微

師古曰寢漸也

春秋古經十二篇經十一卷

公羊穀梁二家

左氏傳三十卷

左丘明魯太史

公羊傳十一卷

公羊子齊人師古曰名高

穀梁傳十一卷

穀梁子魯人師古曰名喜

鄒氏傳十一卷

夾氏傳十一卷

有錄無書師古曰夾音頰

左氏微二篇

師古曰微謂釋其微指

鐸氏微三篇

楚太傅鐸椒也

張氏微十篇

虞氏微傳二篇

趙相虞卿

公羊外傳五十篇

穀梁外傳二十篇

公羊章句三十八篇

穀梁章句三十三篇



公羊雜記八十三篇

公羊顏氏記十一篇

公羊董仲舒治獄十六篇

議奏三十九篇

石渠論

國語二十一篇

左丘明著

新國語五十四篇

劉向分國語

世本十五篇

古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

戰國策三十三篇

記春秋後

奏事二十篇

秦時大臣奏事及刻石名山文也

楚漢春秋九篇

陸賈所記

太史公百三十篇

十篇有錄無書

馮商所續太史公七篇

韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師

古曰七畧云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文後與孟柳俱待詔頗序列傳未卒病死

太古以來年紀二篇

漢著記百九十卷

師古曰若今之起居注

漢大年紀五篇

凡春秋二十三家九百四十八篇

省太史公四篇

古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法式也  
左史記言右史記事事為春秋言為尚書帝王靡不同  
之周室既微載籍殘缺仲尼思存前聖之業乃稱曰夏  
禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也  
文獻不足故也足則吾能徵之矣

師古曰論語載孔子之言也徵成也獻賢

也孔子自謂能言夏殷之禮而杞宋之君文章賢材不足以成之故我不得成此禮也

以魯周公

之國禮文備物史官有法故與左丘明觀其史記據行

事仍人道

師古曰仍亦因也

因興以立功敗以成罰假日月以

定歷數藉朝聘以正禮樂有所褒諱貶損不可書見口

授弟子弟子退而異言

師古曰謂人執所見各不同也

丘明恐弟子各

安其意以失其真故論本事而作傳明夫子不以空言

說經也春秋所貶損大人當世君臣有威權勢力其事

實皆形於傳是以隱其書而不宣所以免時難也及末

世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳四家之中公羊

穀梁立於學官鄒氏無師夾氏未有書

論語古二十一篇

出孔子壁中兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下為

篇名曰從政

齊二十二篇

問王知道如淳曰問王知道皆篇名也

魯二十篇傳十九篇

師古曰解釋論語意者

齊說二十九篇

魯夏侯說二十一篇

魯安昌侯說二十一篇

師古曰張禹也

魯王駿說二十篇

師古曰王吉子

燕傳說三卷

議奏十八篇

石渠論

孔子家語二十七卷

師古曰非今所有家語

孔子三朝七篇

師古曰今大戴禮有其一篇蓋孔子對魯哀公語也三朝見公故曰三朝

孔子徒人圖法二卷

凡論語十二家二百二十九篇

論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與

輯而論纂故謂之論語

師古曰輯與集同纂與撰同

漢興有齊魯之

說傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸

師古曰畸音居宜反

御史

大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家

師古

曰王吉字子陽故謂之王陽

傳魯論語者常山都尉龔奮奮長信少府

夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將軍蕭望之安昌侯張禹  
皆名家張氏最後而行於世

孝經古孔氏一篇

二十二章師古曰劉向云古文文字也庶人章分為二也曾子敢問章為三

又多一章凡

二十二章

孝經一篇

十八章長孫氏江氏后氏翼氏四家

長孫氏說二篇

江氏說一篇

翼氏說一篇

后氏說一篇

雜傳四篇

安昌侯說一篇

五經雜議十八篇

石渠論



爾雅三卷二十篇

張晏曰爾近也雅正也

小雅一篇

○宋祁曰小字下邵本有爾字

古今字一卷

弟子職一篇

應劭曰管仲所作  
在管子書

說三篇

凡孝經十一家五十九篇

孝經者孔子為曾子陳孝道也夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文

皆同唯孔氏壁中古文為異父母生之續莫大焉故親

生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異

臣瓚曰孝經云續莫大焉

而諸家之說各不安處之也師古曰桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

史籀十五篇

周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇矣師古曰籀音冑

八體六技

韋昭曰八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署七曰殳書八曰

隸書○宋祁曰注

文署下當有書字

蒼頡一篇

上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作

凡將一篇

司馬相如作

急就一篇

元帝時黃門令史游作

元尚一篇

成帝時將作大匠李長作

訓纂一篇

揚雄作

別字十三篇

蒼頡傳一篇

揚雄蒼頡訓纂一篇

杜林蒼頡訓纂一篇

杜林蒼頡故一篇

凡小學十家四十五篇

入揚雄杜林  
二家三篇

易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契百官以治

萬民以察蓋取諸夬

師古曰下  
繫之辭

夬揚于王庭

師古曰夬  
卦之辭

言其宣揚於王者朝廷其用最大也古者八歲入小學

故周官保氏掌養國子教之六書

師古曰保氏地官  
之屬也保安也

謂

象形象事象意象聲轉注假借造字之本也

師古曰象  
形謂畫成

其物隨體詰屈日月是也象事即指事也謂視而可識  
察而見意上下是也象意即會意也謂比類合誼以見  
指為武信是也象聲即形聲謂以事為名取譬相成江  
河是也轉注謂建類一首同意相受考老是也假借謂

本無其字依聲託事令長是也文字之義總歸六書故曰立字之本焉

漢興蕭何草律

師古

曰草創造之

亦著其法曰太史試學童能諷書九十字以上

乃得為史又以六體試之課最者以為尚書御史史書

令史

韋昭曰若今尚書蘭臺令史也臣瓚曰史書今之太史書○劉奉世曰史與書令史二名今有書令

史吏民上書字或不正輒舉劾六體者古文奇字篆書

隸書繆篆蟲書

師古曰古文謂孔子壁中書奇字即古文而異者也篆書謂小篆蓋秦始皇使

程邈所作也隸書亦程邈所獻主於徒隸從簡易也繆篆謂其文屈曲纏繞所以摹印章也蟲書謂為蟲鳥之

形所以書

皆所以通知古今文字摹印章書幡信也古

制書必同文不知則闕問諸故老至於衰世是非無正

人用其私

師古曰各任私意而為字

故孔子曰吾猶及史之闕文也

今亡矣夫

師古曰論語載孔子自言謂文字有疑則當闕而不說孔子曰言我初涉學尚見闕文今

則皆無任意改作也

蓋傷其寢不正

師古曰寢漸也

史籀篇者周時史官

教學童書也與孔氏壁中古文異體蒼頡七章者秦丞相

李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學

七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆

體復頗異所謂秦篆者也是時始建隸書矣

○宋祁曰建當作造

起於官獄多事苟趨省易

師古曰趨讀曰趣謂趣向之也易音弋鼓反

施之

於徒隸也漢興閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷六

十字以為一章凡五十五章并為蒼頡篇

師古曰并合也總合以為

蒼頡篇也

武帝時司馬相如作凡將篇無復字

師古曰復重也音扶目反

後皆類此

元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠

李長元尚篇皆蒼頡中正字也

○宋祁曰李長下當有作字

凡將則

頗有出矣至元始中徵天下通小學者以百數各令記

字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續蒼頡又

易蒼頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三

章

韋昭曰臣班固自謂也作十三章後人不別疑在蒼頡下篇三十四章中

凡一百三章無

復字六藝羣書所載畧備矣蒼頡多古字俗師失其讀

宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子

杜林為作訓故并列焉

凡六藝一百三家三千一百二十三篇

入三家一百五十九篇出重十

一篇

六藝之文樂以和神仁之表也詩以正言義之用也禮



以明體明者著見故無訓也書以廣聽知之術也春秋以斷事信之符也五者蓋五常之道相須而備而易為

之原故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣

蘇林曰不能見易意則乾

坤近於滅息也師古曰此上繫之辭也幾近也音鉅依反

言與天地為終始也至於

五學世有變改猶五行之更用事焉

師古曰更互也音工衡反

古之

學者耕且養二年而通一藝存其大體玩經文而已是

故用日少而畜德多

師古曰畜讀曰蓄蓄聚也易大畜卦象辭曰君子以多識前言往行

以畜其德

三十而立也後世經傳既已乖離博學者又

不思多聞闕疑之義

師古曰論語稱孔子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤言為學之道務

在多聞疑則闕之慎於

言語則少過也故志引之

而務碎義逃難便辭巧說破

壞形體

師古曰苟為僻碎之義以避佗人之攻難者故為便辭巧說以析破文字之形體也

說五

字之文至於二三萬言

師古曰言其煩妄也桓譚新論云秦近君能說堯典篇目兩字

之說至十餘萬言但說曰若稽古三萬言

後進彌以馳逐故幼童而守一藝

白首而後能言安其所習毀所不見

師古曰已所常習則保安之未嘗所

見者則妄毀誹

終以自蔽此學者之大患也序六藝為九種

晏子八篇

名嬰諡平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳師古曰有列傳者謂太史公書

子思二十三篇

名伋孔子孫  
為魯繆公師

曾子十八篇

名參孔  
子弟子

漆雕子十三篇

孔子弟子  
漆雕啓後

宓子十六篇

名不齊字子賤孔子弟  
子師古曰宓讀與伏同

景子三篇

說宓子語  
似其弟子

世子二十一篇

名碩陳人也七  
十子之弟子

魏文侯六篇

李克七篇

子夏弟子為  
魏文侯相

公孫尼子二十八篇

七十子之弟子

孟子十一篇

名軻鄒人子思弟子有列傳師古曰聖證論云軻字子車而此志無字未詳其所得

孫卿子三十三篇

名況趙人為齊稷下祭酒有列傳師古曰本曰荀卿避宣帝諱故曰孫

牟子十八篇

名嬰齊人七十子之後師古曰牟音弭

內業十五篇

不知作書者

周史六弢六篇

惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉師古曰即今之六韜也蓋言取天下及

軍旅之事弢

字與韜同也

周政六篇

周時法度政教

周法九篇

法天地  
立百官

河間周制十八篇

似河間獻  
王所述也

讎言十篇

不知作者陳人君法度如淳曰讎音桀爛師  
古曰說者引孔子家語云孔穿所造非也

功議四篇

不知作者  
論功德事

甯越一篇

中年人為  
周威王師

王孫子一篇

一曰  
巧心

公孫固一篇

十八章齊閔王失國問之  
固因為陳古今成敗也

李氏春秋二篇

羊子四篇

百章故  
秦博士

董子一篇

名無心  
難墨子

侯子一篇

李奇曰或  
作侔子

徐子四十二篇

宋外  
黃人

魯仲連子十四篇

有列  
傳

平原老七篇

朱建也○宋祁  
曰老一作君

虞氏春秋十五篇

虞卿  
也

高祖傳十三篇

高祖與大臣述  
古語及詔策也

陸賈二十三篇

劉敬三篇

孝文傳十一篇

文帝所稱  
及詔策

賈山八篇

太常蓼侯孔臧十篇

父聚高祖時以  
功臣封臧嗣爵

賈誼五十八篇

河間獻王對上下三雍宮三篇

董仲舒百二十三篇

兒寬九篇

公孫弘十篇

終軍八篇

吾丘壽王六篇

虞丘說一篇

難孫卿也

莊助四篇

臣彭四篇

鉤盾兄從李步昌八篇

宣帝時數言事○  
宋祁曰兄當作兄



儒家言十八篇

不知作者

桓寬鹽鐵論六十篇

師古曰寬字次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢良文學論

鹽鐵事寬

撰次之

劉向所序六十七篇

新序說苑世說列女傳頌圖也

揚雄所序三十八篇

太玄十九法言十三樂四箴二

右儒五十三家八百三十六篇

入揚雄一家三十八篇

儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也游文於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章

文武宗師仲尼以重其言

師古曰祖始也述修也憲法也章明也宗尊也言以堯舜

為本始而遵修之以文王武王為明法又師尊仲尼之道

於道最為高孔子曰如有

所譽其有所試

師古曰論語載孔子之言也言於人有所稱譽者輒試以事取其實效也譽音

弋於反唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也然

惑者既失精微而辟者又隨時抑揚違離道本

師古曰辟讀曰

僻苟以譁眾取寵

師古曰譁誼也寵尊也譁音呼華反

後進循之是以五

經乖析儒學寢衰此辟儒之患

師古曰寢漸也辟讀曰僻

伊尹五十一篇

湯相

太公二百三十七篇

呂望為周師尚父本有道者或有近世又以為太公術者所增加也

師古曰父讀曰甫也

謀八十一篇言七十一篇兵八十五篇

辛甲二十九篇

討臣七十五諫而去周封之

鬻子二十二篇

名熊為周師自文王以下問焉周封為楚祖師古曰鬻音弋六反

筦子八十六篇

名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳師古曰筦讀與管同

老子鄰氏經傳四篇

姓李名耳鄰氏傳其學

老子傅氏經說三十七篇

述老子學

老子徐氏經說六篇

字少季臨淮人傳老子

劉向說老子四篇

文子九篇

老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

蜎子十三篇

名淵楚人老子弟子師古曰蜎姓也音一元反

關尹子九篇

名喜為關吏老子過關喜去吏而從之

莊子五十二篇

名周宋人

列子八篇

名圄寇先莊子莊子稱之

老成子十八篇

長盧子九篇

楚人

王狄子一篇

公子牟四篇

魏之公子也先莊子莊子稱之

田子二十五篇

名駢齊人游稷下號天口駢師古曰駢音步田反

老萊子十六篇

楚人與孔子同時

黔婁子四篇

齊隱士守道不詘威王下之師古曰黔音其炎反下音胡稼反

宮孫子二篇

師古曰宮孫姓也不知名

鷗冠子一篇

楚人居深山以鷗為冠師古曰以鷗鳥羽為冠

周訓十四篇

師古曰劉向別錄云人間小書其言俗薄

黃帝四經四篇

黃帝銘六篇

黃帝君臣十篇

起六國時與老子相似也

雜黃帝五十八篇

六國時賢者所作

力牧二十二篇

六國時所作託之力牧力牧黃帝相

孫子十六篇

六國時

捷子二篇

齊人武帝時說

曹羽二篇

楚人武帝時說於齊王

郎中嬰齊十二篇

武帝時師古曰劉向云故待詔不知其姓數從游觀名能為文

臣君子二篇

蜀人

鄭長者一篇

六國時先韓子韓子稱之師古曰別錄云鄭人不知姓名

楚子二篇

道家言二篇

近世不知作者

右道三十七家九百九十三篇

道家者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此君人南

面之術也合於堯之克讓

師古曰虞書堯典稱堯之德曰允恭克讓言其信恭能讓

也故志引之云讓古讓字

易之謙謙一謙而四益此其所長也

師古曰四

益謂天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼神害盈而福謙人道惡盈而好謙也此謙卦彖辭謙字與謙同○劉奉世曰謙若與謙同何為作兩字蓋易文辭有云謙謙者及放者為之則欲絕去

禮學兼棄仁義

師古曰放蕩也

曰獨任清虛可以為治

宋司星子韋三篇

景公之史

公禱生終始十四篇

傳鄒奭始終書師古曰禱音疇其字從木

公孫發二十二篇

六國時



鄒子四十九篇

名衍齊人為燕昭王師居稷下號談天衍

鄒子終始五十六篇

師古曰亦鄒衍所說

乘丘子五篇

六國時

杜文公五篇

六國時師古曰劉向別錄云韓人也

黃帝泰素二十篇

六國時韓諸公子所作師古曰劉向別錄云或言韓諸公孫之所作也言

陰陽五行以為黃帝之道也故曰泰素

南公三十一篇

六國時

容成子十四篇

張蒼十六篇

丞相北平侯

鄒奭子十二篇

齊人號曰雕龍奭師古曰奭音試亦反

閻丘子十三篇

名快魏人在南公前

馮促十三篇

鄭人

將鉅子五篇

六國時先南公南公稱之

五曹官制五篇

漢制似賈誼所條

周伯十一篇

齊人六國時

衛侯官十二篇

近世不知作者

于長天下忠臣九篇

平陰人近世師古曰劉向別錄云傳天下忠臣

公孫渾邪十五篇

平曲侯

雜陰陽三十八篇

不知作者

右陰陽二十一家三百六十九篇

陰陽家者流蓋出於羲和之官敬順昊天厯象日月星

辰敬授民時此其所長也及拘者為之則牽於禁忌泥

於小數

師古曰泥滯也音乃計反

舍人事而任鬼神

師古曰舍廢也

李子三十二篇

名惺相魏文侯富國彊兵

商君二十九篇

名鞅姬姓衛後也相秦孝公有列傳

申子六篇

名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓師古曰京河南京縣

處子九篇

師古曰史記云趙有處子

慎子四十二篇

名到先申韓申韓稱之

韓子五十五篇

名非韓諸公子使秦李斯害而殺之

游楝子一篇

師古曰楝音徒計反

鼂錯三十一篇

燕十事十篇

不知作者

法家言二篇

不知作者

右法十家二百一十七篇

法家者流蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王

以明罰飭法

師古曰噬嗑之象辭也飭整也讀與敕同

此其所長也及刻者

為之則無教化去仁愛專任刑法而欲以致治至於殘

害至親傷恩薄厚

師古曰薄厚者變厚為薄

鄧析二篇

鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並云子產殺鄧析據左傳昭公二十年子產卒定

公九年駟歃殺鄧析而用其刑則非子產所殺也

尹文子一篇

說齊宣王先公孫龍師古曰劉向云與宋鉏俱游稷下鉏音形

公孫龍子十四篇

趙人師古曰即為堅白之辯者

成公生五篇

與黃公等同時師古曰姓成公劉向云與李斯子由同時由為三川守成公生游談

仕不

惠子一篇

名施與莊子並時

黃公四篇

名疵為秦博士作歌詩在秦時歌詩中師古曰疵音才斯反

毛公九篇

趙人與公孫龍等並游平原君趙勝家師古曰劉向別錄云論堅白同異以為可以治天

下此蓋史記所

云藏於博徒者

右名七家三十六篇

名家者流蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子

曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成

師古

曰論語載孔子之言也言欲為政必先正其名

此其所長也及讐者為之

晉灼曰讐

訐也師古曰讐音工鈞反

則苟鈞鈇析亂而已

師古曰鈇破也音普革反又音普狄反

尹佚二篇

周臣在成康時也

田球子三篇

先韓子蘇林曰球音仇

我子一篇

師古曰劉向別錄云為墨子之學

隨巢子六篇

墨翟弟子

胡非子三篇

墨翟弟子

墨子七十一篇

名翟為宋大夫在孔子後

右墨六家八十六篇

墨家者流蓋出於清廟之守茅屋采椽是以貴儉

師古曰采

柞木也字作椽本從木以茅覆屋以椽為椽言其質素也采音平在反

養三老五更是以

兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼

如淳曰右鬼謂

信鬼神若杜伯射宣王是親鬼而右之師古曰右猶尊尚也

順四時而行是以非命



蘇林曰非有命者言儒者執有命而反勸人修德積善  
政教與行相反故譏之也如淳曰言無吉凶之命但有  
賢不肖

以孝視天下是以上同

如淳曰言皆同可以治也師古曰墨子有節用

兼愛上賢明鬼神非命上同等諸  
篇故志歷序其本意也視讀曰示

此其所長也及蔽者

為之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏

蘇子三十一篇

名秦有列傳

張子十篇

名儀有列傳

龐煖二篇

為燕將師古曰煖音許遠反

闕子一篇

國策子十七篇

秦零陵令信一篇

難秦相  
李斯

蒯子五篇

名通

鄒陽七篇

主父偃二十八篇

徐樂一篇

莊安一篇

待詔金馬聊蒼三篇

趙人武帝時師古曰嚴助傳作膠蒼而此志作聊志傳不同未知孰

是

右從橫十二家百七篇

從橫家者流蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於

四方不能顓對雖多亦奚以為

師古曰論語載孔子之言也謂人不達於事誦

詩雖多亦無所用

又曰使乎使乎

師古曰亦論語載孔子之言歎使者之難其人

言其

當權事制宜受命而不受辭此其所長也及邪人為之

則上詐諛而棄其信

師古曰諛詐言也音許遠反

孔甲盤孟二十六篇

黃帝之史或曰夏帝孔甲似皆非

大命三十七篇

傳言禹所作其文似後世語師古曰命古禹字○宋祁曰一作命

伍子胥八篇

名員春秋時為吳將忠直過讒死

子晚子三十五篇

齊人好議兵與司馬法相似

由余三篇

戎人秦穆公聘以為大夫

尉繚二十九篇

六國時師古曰尉姓繚名也音了又音聊劉向別錄云繚為商君學

尸子二十篇

名佼魯人秦相商君師之歎死佼逃入蜀師古曰佼音絞

呂氏春秋二十六篇

秦相呂不韋輯智略士作

淮南內二十一篇

王安

淮南外三十三篇

師古曰內篇論道外篇雜說○宋祁曰雜邵本作新

東方朔二十篇

伯象先生一篇

應劭曰蓋隱者也故公孫敖難以無益世主之治

荊軻論五篇

軻為燕刺秦王不成而死司馬相如等論之

吳子一篇

公孫尼一篇

博士臣賢對一篇

漢世難韓子商君

臣說三篇

武帝時作賦師古曰說者其人名讀曰悅

解子簿書三十五篇

推雜書八十七篇

雜家言一篇

王伯不知作者師古曰言伯王之道伯讀曰霸

右雜二十家四百三篇

入兵法

雜家者流蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有此

師古曰治國之體亦

當有此雜家之說

見王治之無不貫

師古曰王者之治於百家之道

無不貫綜

此其所長也及盪者為之則漫羨而無所歸心

師古

曰漫放也羨

音弋戰反

神農二十篇

六國時諸子疾時怠於農業道耕農事託之神農師古曰劉向別錄云疑李悝及商

君所說

野老十七篇

六國時在齊楚間應劭曰年老居田野相民耕種故號野老

宰氏十七篇

不知何世

董安國十六篇

漢代內史不知何帝時

尹都尉十四篇

不知何世○宋祁曰尹一作郡

趙氏五篇

不知何世

汜勝之十八篇

成帝時為議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師之徒為御史記

音凡又音  
數劔反

王氏六篇

不知何世

祭癸一篇

宣帝時以言便宜至弘農太守師古曰劉向別錄云邯鄲人

右農九家百一十四篇

農家者流蓋出於農稷之官播百穀勸耕桑以足衣食

故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食

師古曰論語載孔子稱殷

湯伐桀告天辭也言為君之道所重者在人之食

此其所長也及鄙者為之以

為無所事聖王

師古曰言不須聖王天下自治

欲使君臣並耕諄上下



之序

師古曰誇亂也音布內反

伊尹說二十七篇

其語淺薄似依託也

鬻子說十九篇

後世所加

周考七十六篇

考周事也

青史子五十七篇

古史官記事也

師曠六篇

見春秋其言淺薄本與此同似因託也

務成子十一篇

稱堯問非古語

宋子十八篇

孫卿道宋子其言黃老意

天乙三篇

天乙謂湯其言非殷時皆依託也

黃帝說四十篇

迂誕依託

封禪方說十八篇

武帝時

待詔臣饒心術二十五篇

武帝時師古曰劉向別錄云饒齊人也不知其姓武帝時

待詔作書

名曰心術

待詔臣安成未央術一篇

應劭曰道家也好養生事為未央之術

臣壽周紀七篇

項國圉人宣帝時

虞初周說九百四十三篇

河南人武帝時以方士侍郎號黃車使者應劭曰其說以

周書為本師古曰史記云虞初洛陽人即張衡西京賦小說九百本自虞初者也

# 百家百三十九卷

右小說十五家千三百八十篇

○劉奉世曰又少十篇

小說家者流蓋出於稗官

如淳曰稗音鍛家排九章細米為稗街談巷說其細碎之

言也王者欲知閭巷風俗故立稗官使稱說之今世亦謂偶語為稗師古曰稗音穉稗之稗不與鍛排同也稗官小官漢名臣奏唐林請省置吏公卿大夫至都官稗官各減什三是也街談巷語道聽塗

說者之所造也孔子曰雖小道必有可觀者焉致遠恐

泥是以君子弗為也

師古曰論語載孔子之言泥滯也音乃細反

然亦弗減

也閭里小知者之所及亦使綴而不忘如或一言可采此亦芻蕘狂夫之議也

凡諸子百八十九家四千三百二十四篇

出楚鞅一家二十五篇

諸子十家其可觀者九家而已皆起於王道既微諸侯力政時君世主好惡殊方

師古曰好音呼到反惡音一故反

是以九家

之術蠡出並作

師古曰蠡與鋒同

各引一端崇其所善以此馳

說取合諸侯其言雖殊辟猶水火相滅亦相生也

師古曰辟

讀曰

仁之與義敬之與和相反而皆相成也易曰天下

啓

同歸而殊塗一致而百慮

師古曰下繫之辭

今異家者各推所

長窮知究慮以明其指雖有蔽短合其要歸亦六經之

文與流裔

師古曰裔衣末也其於六經如水之下流衣之末裔

使其人遭明王聖

主得其所折中皆股肱之材已

師古曰已語終之辭

仲尼有言禮

失而求諸野

師古曰言都邑失禮則於外野求之亦將有獲

方今去聖久遠道

術缺廢無所更索

師古曰索求也

彼九家者不猶瘡於野乎

師古

曰瘡與愈同愈勝也

若能修六藝之術而觀此九家之言舍短取

長則可以通萬方之畧矣

師古曰舍廢也

屈原賦二十五篇

楚懷王大  
夫有列傳

唐勒賦四篇

楚人

宋玉賦十六篇

楚人與唐勒並  
時在屈原後也

趙幽王賦一篇

莊夫子賦二十四篇

名忌  
吳人

賈誼賦七篇

枚乘賦九篇

司馬相如賦二十九篇

淮南王賦八十二篇

淮南王羣臣賦四十四篇

太常蓼侯孔臧賦二十篇

陽丘侯劉隄賦十九篇

師古曰  
隄音偃

吾丘壽王賦十五篇

蔡甲賦一篇

上所自造賦二篇

師古曰  
武帝也

兒寬賦二篇

光祿大夫張子僑賦三篇

與王褒同時也

陽成侯劉德賦九篇

劉向賦三十三篇

王褒賦十六篇

右賦二十家三百六十一篇

陸賈賦三篇

枚臯賦百二十篇

朱建賦二篇



常侍郎莊忽奇賦十一篇

枚臯同時師古曰七略云忽奇者或言莊夫子子或言族

家子莊助昆弟也從行至茂陵詔造賦

嚴助賦三十五篇

師古曰上言莊忽奇下言嚴助史駁文

朱買臣賦三篇

宗正劉辟彊賦八篇

司馬遷賦八篇

郎中臣嬰齊賦十篇

臣說賦九篇

師古曰說名音悅

臣吾賦十八篇

遼東太守蘇季賦一篇

蕭望之賦四篇

河內太守徐明賦三篇

字長君東海人元成世  
歷五郡太守有能名

給事黃門侍郎李息賦九篇

淮陽憲王賦二篇

揚雄賦十二篇

待詔馮商賦九篇

博士弟子杜參賦二篇

師古曰劉向別錄云臣向謹與長社尉杜參校中祕書劉歆又

云參杜陵人以陽朔元年病死死時年二十餘

車郎張豐賦三篇

張子僑子

驃騎將軍朱宇賦三篇

師古曰劉向別錄云驃騎將軍史朱宇志以宇在驃騎府故總

言驃騎將軍○劉奉世曰其實惟脫一史字耳

右賦二十一家二百七十四篇

入揚雄八篇

孫卿賦十篇

秦時雜賦九篇

李思孝景皇帝頌十五篇

廣川惠王越賦五篇

長沙王羣臣賦三篇

魏內史賦二篇

東曉令延年賦七篇

師古曰東曉  
縣名曉音移

衛士令李忠賦二篇

張偃賦二篇

賈充賦四篇

張仁賦六篇

秦充賦二篇

李步昌賦二篇

侍郎謝多賦十篇

平陽公主舍人周長孺賦二篇

雒陽綺華賦九篇

師古曰綺姓華名綺音魚綺反

眭弘賦一篇

師古曰卽眭孟也眭音先隨反

別栩陽賦五篇

服虔曰栩音詡

臣昌市賦六篇

臣義賦二篇

黃門書者假史王商賦十三篇

侍中徐博賦四篇

黃門書者王廣呂嘉賦五篇

漢中都尉丞華龍賦二篇

左馮翊史路恭賦八篇

右賦二十五家百三十六篇

客主賦十八篇

雜行出及頌德賦二十四篇

雜四夷及兵賦二十篇

雜中賢失意賦十二篇

雜思慕悲哀死賦十六篇

雜鼓琴劒戲賦十三篇

雜山陵水泡雲氣雨旱賦十六篇

師古曰泡水上浮漚也泡音普交反漚音

一侯反

雜禽獸六畜昆蟲賦十八篇

雜器械草木賦三十三篇

大雜賦三十四篇

成相雜辭十一篇

隱書十八篇

師古曰劉向別錄云隱書者疑其言以相問對者以慮思之可以無不諭

右雜賦十二家二百三十三篇

高祖歌詩二篇

泰一雜甘泉壽宮歌詩十四篇



宗廟歌詩五篇

漢興以來兵所誅滅歌詩十四篇

出行巡狩及游歌詩十篇

臨江王及愁思節士歌詩四篇

李夫人及幸貴人歌詩三篇

詔賜中山靖王子噲及孺子妾冰未央材人歌詩四篇

師古曰孺子王妾之有品號者也妾王之衆妾也冰其名材人天子內官

吳楚汝南歌詩十五篇

燕代謳鴈門雲中隴西歌詩九篇

邯鄲河間歌詩四篇

齊鄭歌詩四篇

淮南歌詩四篇

左馮翊秦歌詩三篇

京兆尹秦歌詩五篇

河東蒲反歌詩一篇

黃門倡車忠等歌詩十五篇

雜各有主名歌詩十篇

雜歌詩九篇

雜陽歌詩四篇

河南周歌詩七篇

河南周歌聲曲折七篇

周謠歌詩七十五篇

周謠歌詩聲曲折七十五篇

諸神歌詩三篇

送迎靈頌歌詩三篇

周歌詩二篇

南郡歌詩五篇

右歌詩二十八家三百一十四篇

凡詩賦百六家千三百一十八篇

八篇 揚雄

傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以為大夫言感物

造端材知深美

師古曰端古端字也因物動志則造辭義之端緒

可與圖事故

可以為列大夫也古者諸侯卿大夫交接鄰國以微言

相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以別賢不肖而

觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也

師古曰論語載孔子戒伯魚之

辭也春秋之後周道寢壞

師古曰寢漸也

聘問歌詠不行於列國

學詩之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒孫卿

及楚臣屈原離譏憂國皆作賦以風

師古曰離遭也風讀曰諷次下亦同

咸有惻隱古詩之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相

如下及揚子雲競為侈麗閎衍之詞沒其風諭之義是

以揚子悔之曰詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫

師古

曰辭人言後代之為文辭

如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如

入室矣如其不用何

師古曰言孔氏之門既不用賦不可如何謂賈誼相如無所施也

自孝武立樂府而采歌謠於是有代趙之謳秦楚之風  
皆感於哀樂緣事而發亦可以觀風俗知薄厚云序詩  
賦為五種

吳孫子兵法八十二篇

圖九卷師古曰孫武也臣於闔閭

齊孫子八十九篇

圖四卷師古曰孫臏

公孫鞅二十七篇

吳起四十八篇

有列傳

范蠡二篇

越王句踐臣也

大夫種二篇

與范蠡俱事句踐

李子十篇

嫪毐一篇

師古曰嫪音女瑞反蓋說兵法者人名也

兵春秋三篇

龐煖三篇

師古曰煖音許遠反又音許元反

兒良一篇

師古曰六國時人也兒音五奚反

廣武君一篇

李左車

韓信三篇

師古曰淮陰侯

右兵權謀十三家二百五十九篇

省伊尹太公管子孫卿子鶡冠子蘇子蒯

通陸賈淮南王二百五十九種出司馬法入禮也○劉奉世曰種當作重九下又脫一篇字注二百五十九恐合作五百二十一篇數已在前

權謀者以正守國以奇用兵先計而後戰兼形勢包陰陽用技巧者也

楚兵法七篇

圖四卷



蚩尤二篇

見呂刑

孫軫五篇

圖二卷

繇叙二篇

王孫十六篇

圖五卷

尉繚三十一篇

魏公子二十一篇

圖十卷名無忌有列傳

景子十三篇

李良三篇

丁子一篇

項王一篇

名籍

右兵形勢十一家九十二篇圖十八卷

形勢者雷動風舉後發而先至離合背鄉變化無常以

輕疾制敵者也

師古曰背音步  
內反鄉讀曰嚮

太壹兵法一篇

天一兵法三十五篇

神農兵法一篇

黃帝十六篇

圖三卷

封胡五篇

黃帝臣  
依託也

風后十三篇

圖二卷黃帝  
臣依託也

力牧十五篇

黃帝臣  
依託也

鵠治子一篇

圖一卷晉灼曰鵠音夾  
○宋祁曰治一作治

鬼容區三篇

圖一卷黃帝臣依託  
師古曰即鬼史區也

地典六篇

孟子一篇

東父三十一篇

師曠八篇

晉平公臣

萇弘十五篇

周史

別成子望軍氣六篇

圖三卷

辟兵威勝方七十篇

右陰陽十六家二百四十九篇圖十卷

陰陽者順時而發推刑德隨斗擊因五勝假鬼神而為

助者也

師古曰五勝五行相勝也

鮑子兵法十篇

圖一卷

伍子胥十篇

圖一卷

公勝子五篇

苗子五篇

圖一卷

逢門射法二篇

師古曰  
即逢蒙

陰通成射法十一篇

李將軍射法三篇

師古曰  
李廣

魏氏射法六篇

彊弩將軍王圍射法五卷

師古曰圍郇邳人也見趙充國傳

望遠連弩射法具十五篇

護軍射師王賀射書五篇

蒲苴子弋法四篇

師古曰苴音子余反

劒道三十八篇

手搏六篇

雜家兵法五十七篇

楚鞞二十五篇

師古曰鞞以韋為之實以物楚蹠之以為戲也楚鞞陳力之事故附於兵法焉

蹇音子六反

蹇音巨六反

右兵技巧十三家百九十九篇

省墨子重入蹇蹇也

技巧者習手足便器械積機關以立攻守之勝者也

凡兵書五十三家七百九十篇圖四十三卷

省十家二百七十一

篇重入蹇蹇一家二十五篇出司馬法百五十五篇入禮也○劉奉世曰此註二百七十一又當作五百九十二兩註篇數皆不足蓋訛謬也

兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也洪範八政八

曰師孔子曰為國者足食足兵

師古曰論語載孔子之言無兵與食不可以為

國以不教民戰是謂棄之

師古曰亦論語所載孔子之言非其不素習武備

明

兵之重也易曰古者弦木為弧剡木為矢弧矢之利以

威天下

師古曰下繫之辭也弧木弓也剡謂銳而利之也音弋冉反

其用上矣後世

燿金為刃割革為甲

師古曰燿讀與鑠同謂銷也

器械甚備下及湯

武受命以師克亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓

司馬法是其遺事也自春秋至於戰國出奇設伏變詐

之兵並作漢興張良韓信序次兵法凡百八十二家刪

取要用定著三十五家諸呂用事而盜取之武帝時軍



政楊僕

○劉奉世曰  
軍政當作正

據撫遺逸紀奏兵錄

師古曰據撫  
謂拾取之據

音九問反撫  
音之石反

猶未能備至于孝成命任宏論次兵書為

四種

泰壹雜子星二十八卷

五殘雜變星二十一卷

師古曰五殘星  
名也見天文志

黃帝雜子氣三十三篇

常從日月星氣二十一卷

師古曰常從人姓  
名也老子師之

皇公雜子星二十二卷

淮南雜子星十九卷

泰壹雜子雲雨三十四卷

國章觀霓雲雨三十四卷

泰階六符一卷

李奇曰三台謂之泰階兩兩成體三台故六觀色以知吉凶故曰符○宋祁曰

淳化本

六作陸

金度玉衡漢五星客流出入八篇

漢五星彗客行事占驗八卷

漢日旁氣行事占驗三卷

漢流星行事占驗八卷

漢日旁氣行占驗十三卷

漢日食月暈雜變行事占驗十三卷

海中星占驗十二卷

海中五星經雜事二十二卷

海中五星順逆二十八卷

海中二十八宿國分二十八卷

海中二十八宿臣分二十八卷

海中日月彗虹雜占十八卷

圖書祕記十七篇

右天文二十一家四百四十五卷

天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象聖王

所以參政也易曰觀乎天文以察時變

師古曰貢卦之象辭也

然

星事舛悍非湛密者弗能由也

師古曰舛讀與凶同湛讀曰沈由用也

夫

觀景以譴形非明王亦不能服聽也以不能由之臣諫不能聽之主此所以兩有患也

黃帝五家歷三十三卷

顓頊歷二十一卷

顓頊五星歷十四卷

日月宿歷十三卷

夏殷周魯歷十四卷

天歷大歷十八卷

漢元殷周諜歷十七卷

耿昌月行帛圖二百三十二卷

耿昌月行度二卷

傳周五星行度三十九卷

律厯數法三卷

自古五星宿紀三十卷

太歲謀日晷二十九卷

帝王諸侯世譜二十卷

古來帝王年譜五卷

日晷書三十四卷

許商算術二十六卷

杜忠算術十六卷

右歷譜十八家六百六卷

歷譜者序四時之位正分至之節會日月五星之辰以  
考寒暑殺生之實故聖王必正歷數以定三統服色之  
制又以探知五星日月之會凶阨之患吉隆之喜其術  
皆出焉此聖人知命之術也非天下之至材其孰與焉  
師古曰與道之亂也患出於小人而強欲知天道者壞  
讀曰豫

大以為小削遠以為近是以道術破碎而難知也

泰一陰陽二十三卷

黃帝陰陽二十五卷

黃帝諸子論陰陽二十五卷

諸王子論陰陽二十五卷

太元陰陽二十六卷

三典陰陽談論二十七卷

神農大幽五行二十七卷



四時五行經二十六卷

猛子閭昭二十五卷

陰陽五行時令十九卷

堪輿金匱十四卷

師古曰許慎云堪  
天道輿地道也

務咸子災異應十四卷

十二典災異應十二卷

鍾律災應二十六卷

鍾律叢辰日苑二十二卷

鍾律消息二十九卷

黃鍾七卷

天一六卷

泰一二十九卷

刑德七卷

風鼓六甲二十四卷

風后孤虛二十卷

六合隨典二十五卷

轉位十二神二十五卷

羨門式法二十卷

羨門式二十卷

文解六甲十八卷

文解二十八宿二十八卷

五音奇胘用兵二十三卷

如淳曰音該師古曰  
許慎云胘軍中約也

五音奇胘刑德二十一卷

五音定名十五卷

右五行三十一家六百五十二卷

五行者五常之形氣也書云初一日五行次二曰羞用

五事

師古曰周書洪範之辭也

言進用五事以順五行也貌言視聽

思心失而五行之序亂五星之變作皆出於律歷之數

而分為一者也

師古曰說皆在五行志也

其法亦起五德終始推其

極則無不至而小數家因此以為吉凶而行於世寢以

相亂

師古曰寢漸也

龜書五十二卷

夏龜二十六卷

南龜書二十八卷

巨龜三十六卷

雜龜十六卷

著書二十八卷

周易三十八卷

周易明堂二十六卷

周易隨曲射匿五十卷

大筮衍易二十八卷

大次雜易三十卷

鼠序一黃二十五卷

於陵欽易吉凶二十三卷

任良易旗七十一卷

易卦八具

右著龜十五家四百一卷

著龜者聖人之所用也書曰女則有大疑謀及卜筮

曰周書洪範之辭也言所為之事有疑則以卜筮決之也龜曰卜著曰筮

易曰定天下之吉

凶成天下之亶亶者莫善於著龜是故君子將有為也

將有行也問焉而以言其受命也如嚮無有遠近幽深

遂知來物非天下之至精其孰能與於此

師古曰皆上繫之辭也亶

亶深致也言君子所為行皆以其言問於易受命如嚮者謂示以吉凶其應速疾如響之隨聲也遂猶究也來物謂當來之事也嚮與響同與讀曰豫及至衰世解於齊戒而婁煩卜筮

師古曰解讀曰懈齊讀曰齋婁讀曰屢

神明不應故筮瀆不告易以為忌

師古曰易蒙卦之辭曰初筮告再三瀆瀆則不告言童蒙之來決疑初則以實而告至于再三為其煩瀆乃不

告龜厭不告詩以為刺

師古曰小雅小旻之詩曰我龜既厭不我告猶言卜問煩數媒

嫚於龜龜靈厭

之不告以道也

黃帝長柳占夢十一卷

甘德長柳占夢二十卷

武禁相衣器十四卷

嚏耳鳴雜占十六卷

師古曰嚏音丁計反

禎祥變怪二十一卷

人鬼精物六畜變怪二十一卷



變怪詰咎十三卷

執不祥効鬼物八卷

請官除詖祥十九卷

師古曰詖字與妖同

禳祀天文十八卷

師古曰禳除災也音人羊反

請禱致福十九卷

請雨止雨二十六卷

泰一雜子候歲二十二卷

子贛雜子候歲二十六卷

五法積貯寶藏二十三卷

神農教田相土耕種十四卷

昭明子釣種生魚鼈八卷

種樹臧果相蠶十三卷

右雜占十八家三百一十三卷

雜占者紀百事之象候善惡之徵

師古曰徵證也

易曰占事知

來

師古曰下繫之辭也言有事而占則覩方來之驗也

衆占非一而夢為大故周

有其官

師古曰謂大卜掌三夢之法又占夢中士二人皆宗伯之屬官

而詩載熊羆虺

蛇衆魚旒旗之夢著明大人之占以考古凶

師古曰小雅斯干之

詩曰吉夢維何維熊維羆男子之祥維虺維蛇女子之祥無羊之詩曰牧人乃夢衆維魚矣旒維旗矣大人占之衆維魚矣實維豐年旒維旗矣室家溱溱言熊羆虺蛇皆為吉祥之夢而生男女及見衆魚則為豐年之應旒旗則為多盛之象大人占之謂以聖人占夢之法占之也畫龜蛇曰旒鳥隼曰旗蓋參卜筮春

秋之說託也曰人之所忌其氣炎以取之託由人興也

人失常則託興人無釁焉託不自作

師古曰申繻之辭也事見莊公十四

年炎謂火之光始燄燄也言人之所忌其氣燄引致於災也釁瑕也失常謂反五常之德也炎讀與燄同故

曰德勝不祥義厭不惠

師古曰厭音伊葉反惠順也

桑穀共生太戊

以興唯雉登鼎武丁為宗

師古曰說在郊祀五行志

然惑者不稽諸

躬而忌詆之見

師古曰稽考也計也

是以詩刺召彼故老訊之占

夢

師古曰小雅正月之詩也故老元老也訊問也言不能修德以禳災但問元老以占夢之吉凶

傷其

舍本而憂末不能勝凶咎也

山海經十三篇

國朝七卷

宮宅地形二十卷

相人二十四卷

相寶劒刀二十卷

相六畜三十八卷

右形法六家百二十二卷

形法者大舉九州之勢以立城郭室舍形人及六畜骨  
法之度數器物之形容以求其聲氣貴賤吉凶猶律有  
長短而各徵其聲非有鬼神數自然也然形與氣相首  
尾亦有有其形而無其氣有其氣而無其形此精微之  
獨異也

凡數術百九十家二千五百二十八卷

數術者皆明堂義和史卜之職也史官之

○宋祁曰史官之字下舊

本有術字

廢久矣其書既不能具雖有其書而無其人易曰

苟非其人道不虛行

師古曰下繫之辭也言道由人行

春秋時魯有梓

慎鄭有裨竈晉有卜偃宋有子韋六國時楚有甘公魏

有石申夫漢有唐都庶得麤猶

師古曰猶粗略也音才戶反

蓋有因

而成易無因而成難故因舊書以序數術為六種

黃帝內經十八卷

外經三十七卷

扁鵲內經九卷

外經十二卷

白氏內經三十八卷

外經三十六卷

旁篇二十五卷

右醫經七家二百一十六卷

醫經者原人血脉經絡骨髓陰陽表裏以起百病之本

死生之分而用度箴石湯火所施

師古曰箴所以刺病也石謂砭石即石箴

也古者攻病則有砭今其術絕矣箴音之林反砭音彼廉反

調百藥齊和之所宜

師古

曰齊音才詣反其下並同和音呼臥反

至齊之德猶慈石取鐵以物相使

拙者失理以瘡為劇以生為死

師古曰瘡讀與愈同愈差也

五藏六府痺十二病方三十卷

師古曰痺風溼之病音必二反

五藏六府疝十六病方四十卷

師古曰疝心腹氣病音山諫反又音刪

五藏六府癰十二病方四十卷

師古曰癰黃病音丁韓反

風寒熱十六病方二十六卷



泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三卷

應劭曰黃帝時醫也師古曰拊音膚

五藏傷中十一病方三十一卷

客疾五藏狂顛病方十七卷

金創癰瘕方三十卷

服虔曰音瘳引之瘳師古曰小兒病也瘵音充制反癰音子用反

婦人嬰兒方十九卷

湯液經法三十二卷

神農黃帝食禁七卷

右經方十一家二百七十四卷

經方者本草石之寒溫量疾病之淺深假藥味之滋因  
氣感之宜辯五苦六辛致水火之齊以通閉解結反之  
於平及失其宜者以熱益熱以寒增寒精氣內傷不見  
於外是所獨失也故諺曰有病不治常得中醫

容成陰道二十六卷

務成子陰道三十六卷

堯舜陰道二十三卷

湯盤庚陰道二十卷

天老雜子陰道二十五卷

天一陰道二十四卷

黃帝三王養陽方二十卷

三家內房有子方十七卷

右房中八家百八十六卷

房中者情性之極至道之際是以聖王制外樂以禁內情而為之節文傳曰先王之作樂所以節百事也樂而有節則和平壽考及迷者弗顧以生疾而隕性命

宓戲雜子道二十篇

上聖雜子道二十六卷

道要雜子十八卷

黃帝雜子步引十二卷

黃帝岐伯按摩十卷

黃帝雜子芝菌十八卷

師古曰服餌芝菌之法也菌音求閔反

黃帝雜子十九家方二十一卷

秦壹雜子十五家方二十二卷

神農雜子技道二十三卷

泰壹雜子黃治三十一卷

師古曰黃治釋在郊祀志

右神僊十家二百五卷

神僊者所以保性命之真而游求於其外者也聊以盪

意平心同死生之域

師古曰盪滌一曰盪放也

而無怵惕於胷中然

而或者專以為務則誕欺怪迂之文彌以益多

師古曰誕大言

也迂遠也

非聖王之所以教也孔子曰索隱行怪後世有述

焉吾不為之矣

師古曰禮記載孔子之言索隱求索隱暗之事而行怪迂之道妄令後人有所

祖述非我本志○臣佖曰志序神僊者內云孔子曰索隱行怪顏師古注云禮記載孔子之言索隱求索隱暗之事臣佖案禮記中庸篇有云子曰素隱行怪後世有述焉吾弗為之矣鄭元註云素讀如攻城攻其所僚之僚僚猶鄉也言方鄉避害隱身而行佹譎以作後世名也弗為之矣耻之也今志作索隱師古從而解之文注即與禮記不同意義亦不相遠故索字不更刊正作素字

# 凡方技三十六家八百六十八卷

方技者皆生生之具王官之一守也大古有岐伯俞拊

中世有扁鵲秦和

師古曰和秦醫名也

蓋論病以及國原診以知

政師古曰診視驗謂視其脉及色候也診音軫又音丈刃反漢興有倉公今其技術

晻昧

師古曰晻與暗同

故論其書以序方技為四種

大凡書六略三十八種五百九十六家萬三千二百六

十九卷

入三家五十篇省兵十家

前漢書卷三十



前漢書卷三十考證

藝文志大收篇籍廣開獻書之路○

臣召南

按此二句

既叙在孝武之前則指高祖時蕭何收秦圖籍楚元王學詩惠帝時除挾書之令文帝使鼂錯受尚書使博士作王制又置論語孝經爾雅孟子博士即其事也

以備篇籍注傳寫脫誤○傳監本訛轉今從舊本改正  
古五子十八篇自甲子至壬子說易陰陽○

臣召南

按

易有先甲後甲先庚後庚已日之文然古人說易未  
有以甲子配卦爻者至漢始有律歷志曰日有六甲  
辰有六子注云六甲之中惟甲寅無子然則後世占  
易以六辰定六爻亦不自京房始也

於是重易六爻作上下篇○王應麟藝文志考曰重卦  
之人有四說王輔嗣等以為伏羲鄭康成以為神農  
孫盛以為夏禹史遷以為文王楊繪曰筮必六十四  
然後可為舜禹之際曰龜筮協從則何文王重卦之

有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣  
据此而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神  
農重乎八純臣召南按王氏糾漢志之失是也但易  
大傳明曰因而重之即伏羲重為六十四耳王弼之  
說最當

經二十九卷注伏生傳授者○王應麟曰伏生口傳二  
十八篇後得泰誓一篇也臣召南按泰誓即偽泰誓

凡漢人所引赤烏白魚等語皆是也故併伏生所傳

為二十九卷

詩經二十八卷魯齊韓三家注應劭曰申公作魯詩后

蒼作齊詩韓嬰作韓詩○

臣召南

按應說非是后蒼

傳齊詩者非其始也齊詩始於轅固

雅歌詩四篇○王應麟曰晉志杜夔傳舊雅樂四曲一

曰鹿鳴二曰騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭此

四篇豈即四曲歟

魏文侯最為好古孝文時得其樂人竇公注桓譚新論

云竇公年百八十歲云云○

臣召南

按竇公事見正

史必得其實但桓譚言百八十歲則可疑也魏文侯  
在位三十八年而卒時為周安王十五年自安王十  
五年計至秦二世三年即已一百八十一年矣又加  
高祖十二年惠帝七年高后八年而孝文始即帝位  
則是二百零八年也竇公在魏文侯時已為樂工則  
其年必非甚幼至見文帝又未必即在元年則其壽  
蓋二百三四十歲矣謂之百八十歲可乎

急就一篇○隋志作急就章一卷

揚雄取其有用者以作訓纂○揚此卷並訛楊今改正  
孫卿子三十三篇○王應麟曰當作三十二篇

後進循之○宋本作修之按文應作循之今從監本

管子八十六篇○

臣召南

按志於道家列太公二百三

十七篇謀八十一篇言七十一篇兵八十五篇理不  
可解然其書後世失傳或不專言兵法未可知也至  
管子則其書具在志亦列於道家何耶隋志改列于

法家之首是也

鄒奭子十二篇齊人號曰雕龍奭○雕監本訛彫從宋  
本改

韓子五十五篇名非韓諸公子使秦○使監本訛吏從  
汲古閣本改正

伍子胥八篇○伍監本訛五今改正

天乙三篇天乙謂湯其言非殷時○非監本訛者今改  
正

陽邱侯劉隄賦十九篇○

臣召南

按王子侯表陽邱應

作楊邱隄應作偃齊悼惠王之孫共安侯之子也

桑穀共生太戊以興○按監本作太戊之興非也從宋  
本改正

前漢書卷三十考證



謹案卷二十九第六頁前二行故道多阪回遠刊  
本遠訛還据監本改

第八頁後四行石菑者刊本者訛音今改

第十二頁後四行漕船五百艘刊本漕訛灌据監  
本改

卷三十第十四頁前三行問王知道皆篇名也刊  
本問字上行多字据毛本刪

第十八頁後三行孔子自言刊本自訛曰今改

第二十頁後二行為學之道務在多聞刊本在字

下衍一在字今刪

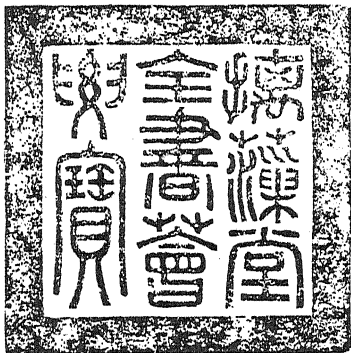
第五十七頁後二行五行者五常之形氣也刊本

形訛刑今改

第六十二頁後四行言道由人行刊本人訛入今

改





總校官庶吉士 臣張能照

校對官檢討 臣王福清

謄錄監生 臣宣葆光